



Sprawa znak: BM/ZP-26-16/23

Kraków, dnia 05.07.2023r.

Dotyczy: postępowania na **Modernizację Kossakówki – przebudowę, rozbudowę, nadbudowę i remont budynku willi Kossakówka wraz ze zmianą sposobu użytkowania na oddział Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie MOCAK.**

PYTANIA I ODPOWIEDZI, MODYFIKACJA SWZ - ZESTAW NR 2

Pytanie 1:

Prosimy o informacje czy drzwi wewnętrzne powinny posiadać przeszklenia? Jeżeli tak to czy mają mieć one jakieś określone wymagania?

Odpowiedź:

Zamawiający, informuje, że niektóre drzwi wewnętrzne posiadają przeszklenia zgodnie z dokumentacją projektową. Należy zastosować szkło bezpieczne VSG 44.3, szkło bezbarwne.

Pytanie 2:

Czy inwestor będzie wymagał wykonania instalacji BMS dla systemów wentylacji i klimatyzacji? Na rysunkach dotyczących systemów klimatyzacji występuje zapis "instalacja winna zostać zintegrowany z systemem BMS budynku MOCAK ", jednak w dokumentacji do postpowania przetargowego projekt BMS nie występuje.

Odpowiedź:

Wymagania dotyczące automatyki i sterowania określone zostały w punkcie 4.5 Projektu Wykonawczego dla branży „PROJEKT INSTALACJI WENTYLACJI MECHANICZNEJ, OGRZEWANIA I CHŁODZENIA”. Zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt. 4.5 części opisowej i zgodnie z schematem automatyki (część rysunkowa, rysunek W14), instalacja AKPiA powinna zostać zintegrowana z systemem BMS w siedzibie MOCAK.

Pytanie 3:

Proszę o wyjaśnienie, postanowienia Rozdziału XVI pkt. 18 Punkty przyznawane za kryterium „Doświadczenie Kierownika Prac Konserwatorskich”, zgodnie z którym punkty będą przyznawane za doświadczenie: w kierowaniu pracami konserwatorskimi [...] przy robotach budowlanych prowadzonych w obiektach budowlanych wpisanych do rejestru lub ewidencji zabytków [...] które nie muszą obejmować drewnianej stolarki okiennej lub drzwiowej a. Proszę o wyjaśnienie, czy w celu otrzymania odpowiednich punktów w tym kryterium osoba wskazana jako kierownik prac konserwatorskich winna kierować pracami konserwatorskimi będącymi elementem składowym innych robót budowlanych? W tym przypadku proszę o: i. Potwierdzenie, że doświadczenie zdobyte na inwestycji, na której nie było robót budowlanych w ogóle (wykonano wyłącznie prace konserwatorskie) nie będzie się liczyło, nawet jeśli pozostałe warunki zostaną spełnione? b. Proszę o wyjaśnienie, które prace z wyżej wymienionych (konserwatorskie czy budowlane) „nie muszą obejmować drewnianej stolarki okiennej lub drzwiowej”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że uzna doświadczenie Kierownika Prac Konserwatorskich na potrzeby przyznania punktów w ramach kryterium oceny ofert określonego w Rozdziale XVI pkt 18 SWZ, w



Projekt współfinansowany z Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa

przypadku posiadania doświadczenia w kierowaniu pracami konserwatorskimi w ramach inwestycji, która nie obejmuje robót budowlanych, pod warunkiem spełnienia pozostałych wymagań dotyczących wpisu do rejestru lub ewidencji zabytków oraz wartości całej inwestycji. Zamawiający dokonuje jednocześnie zmiany SWZ w ww. zakresie. Zamawiający wyjaśnia także, że w ramach kryterium oceny ofert określonego w Rozdziale XVI pkt 18 SWZ, żadne prace nie muszą obejmować stolarki okiennej lub drzwiowej.

Pytanie 4:

Proszę o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „stolarka budowlana” w Rozdziale V pkt. 2.4.2. Dodatkowo proszę o wyjaśnienie, czy jest to pojęcie inne, w tym szersze niż „stolarka budowlana”, czy nastąpiła tu omyłka pisarska. W tym drugim przypadku również proszę o wyjaśnienie, co jest rozumiane pod tym pojęciem. Czy pojęcie to obejmuje wszelkie rodzaje obróbki drewnianych elementów wykorzystywanych w procesie budowlanym np. szalunki, podesty, schody (w tym tymczasowe), rusztowania? Czy pojęcie to obejmuje także rzeczy ruchome? Np. meble i elementy wyposażenia wnętrz, zgodnie ze słownikową definicją?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nastąpiła omyłka pisarska. W rozdziale V pkt. 2.4.2 winno być stolarka budowlana. Zamawiający informuje, że jako stolarkę budowlaną należy rozumieć wyroby budowlane z drewna wbudowane w budynek takie jak: okna, drzwi, schody drewniane, wbudowane meble. Zgodnie z wymaganiami SWZ w punkcie 2.4.2 jako doświadczenie wymaga się wykonania prac konserwatorskich przy stolarce budowlanej.

Pytanie 5:

Proszę o potwierdzenie, że „stolarka budowlana” (względnie „budowlana” w zależności od odpowiedzi na pytanie nr 3) z Rozdziału V pkt. 2.4.2. jest pojęciem szerszym niż pojęcie „stolarka okienna lub drzwiowa”, użytym w pkt. 2.4.1.2. SWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w Rozdziale V pkt. 2.4.2 wymaga się doświadczenia przy pracach konserwatorskich przy stolarce budowlanej (patrz odpowiedź na pytanie nr 4) natomiast w Rozdziale V, w punkcie 2.4.1.2 SWZ wymaga się, aby Kierownik Prac Konserwatorskich posiadał doświadczenie w kierowaniu pracami konserwatorskimi przy co najmniej dwóch robotach budowlanych prowadzonych w obiektach budowlanych wpisanych do rejestru lub ewidencji zabytków lub znajdujących się na terenie wpisanym do rejestru lub ewidencji zabytków, obejmujących również prace konserwatorskie w zakresie drewnianej stolarki okiennej lub drzwiowej, o wartości całej inwestycji nie mniejszej niż 2 000 000,00 zł brutto każda.

Pytanie 6:

Zwracam się z uprzejmą prośbą o możliwość odbycia wizji lokalnej przed terminem składania ofert. Prosimy o wyznaczenie dodatkowego terminu wizji lokalnej z uwagi na konieczność jej odbycia w celu złożenia ważnej oferty. Nasza firma spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz jest na bardzo zaawansowanym etapie kalkulacji kosztów przedsięwzięcia. Z uwagi na fakt, że po odbytej wizji lokalnej wykonawców która przypadła dnia dzień 27.06.2023 r. o godz. 11:00 oraz na dzień 28.06.2023 r. o godz. 13:00, Zamawiający nie opublikował pytań do opisu przedmiotu zamówienia, można stwierdzić że udostępniona dokumentacja postępowania i zakresu zamówienia jest kompletna oraz że nie będzie konieczności uszczegółowiać informacji niezbędnych do przygotowania starannej kalkulacji. Ze względu na trwający okres urlopowy, informacja na temat wizji została przez nas przeoczona. Z uwagi na powyższe proszę o umożliwienie dokonania wizji w



Projekt współfinansowany z Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa

dniu 3 lipca 2023 r.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyznacza dodatkowego terminu wizji lokalnej.

Pytanie 7:

W nawiązaniu do fragmentu Wniosków i Założeń konserwatorskich zawartych w programie Prac Konserwatorskich: "Z pewnością konieczne będzie poszerzenie diagnostyki w pewnych dziedzinach, aby najlepiej dopasować konkretne działania do obiektu. Mowa tutaj przykładowo o badaniach rodzaju zasolenia czy pomiarach wilgotności" proponujemy zastąpienie obecnego brzmienia rozdziału 3.10 przedmiaru na następujący: "przeprowadzenie badań stanu murów w zakresie zasolenia i zawilgocenia" Obecny zapis czynności w przedmiarze w rozdziale 3.10 może się okazać nadmierny, niewystarczający lub całkowicie niedostosowany do rzeczywistego stanu murów. Tym bardziej niepokojący jest fakt wody stojącej w części piwnic'

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pkt 3.10 przedmiaru dotyczy izolacji piwnic od strony zewnętrznej i należy zachować wskazany zakres prac.. Prace związane z oczyszczeniem i zabezpieczaniem ścian od strony wewnętrznej znajdują się w rozdziale 3.2.Prace związane z oczyszczeniem i zabezpieczaniem ścian od strony zewnętrznej znajdują się w rozdziale 3.8. Zamawiający informuje, że nie zmienia się przedmiaru robót w tym zakresie.

Pytanie 8:

Do rekonstrukcji pieców kaflowych jest możliwość zastosowania nowych kafli o wzorze zbliżonym do oryginalnych części? - ułatwi to w szybkości wykonywanych prac oraz zaoszczędzeniu kosztów.

Odpowiedź:

Wszystkie prace mają zostać wykonane zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 9:

Prosimy o udostępnienie protokołu z wizji lokalnej z dnia 27.06.2023 i 28.06.2023.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż lista Wykonawców biorących udział w obowiązkowej wizji lokalnej stanowi załącznik do protokołu z postępowania i jako taki nie podlega udostępnieniu na tym etapie postępowania.

Pytanie 10:

Proszę o podanie ilości w pozycji "6.2.4 Dostawa i montaż - Misa stalowa fi - 60 cm / poidelko /"

Odpowiedź:

W przedmiarze okołobudowlanym w pozycji 6.2.4 Dostawa i montaż - Misa stalowa fi - 60 cm / poidelko /" należy wycenić 1 szt.

Pytanie 11:

Proszę o udostępnienie przedmiaru edytowalnego z stolarki.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w dniu 03.07.2023 udostępniono wersje edytowalne przedmiarów.

Pytanie 12:



Projekt współfinansowany z Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa

Czy jest możliwość wykonania krat czerpni, wyrzutni z siatki cięto-ciągnioną o oczku N16 (12x7) grubość – 0,8mm? - Jaki sposób montażu krat zamawiający przewiduje aby był zgodny z warunkami konserwatorskimi?

Odpowiedź:

Zamawiający, informuje, że kraty czerpni, wyrzutni należy wykonać zgodnie z projektem. Montaż za pomocą kątowników w sposób niewidoczny do strony elewacji.

Pytanie 13:

Czy zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie siatki stalowej 10x10x1mm RAL 9005, RAL9003 do wykonania Sufitu podwieszanego z siatki cięto-ciągnionej?

Odpowiedź:

Sufit należy wykonać zgodnie z projektem z siatki cięto-ciągnionej

Pytanie 14:

Proszę o sprecyzowanie zapisu na temat kosztorysów, ponieważ Państwo przyjmują wynagrodzenie kosztorysowe za wykonanie przedmiotu zamówienia a jednocześnie podkreślacie że przedmiary mają charakter orientacyjny i pomocniczy w takim razie czym oferty mają się sugerować aby kosztorys złożony przez nich był odpowiedni dla Zamawiającego i nie zostali wykluczeni z postępowania?

Odpowiedź:

Zgodnie z zamieszczonymi pytaniami i odpowiedziami z dnia 03.07.2023, Zamawiający dokonał modyfikacji w Rozdziale III punkt 13 SWZ, obecny zapis: Wykonawca jest zobowiązany do wypełnienia przedmiaru robót bez dokonywania w nim żadnych zmian.

Pytanie 15:

Czy zamawiający uwzględnia wymiany parkietu na nowy w przypadku gdy stary parkiet nie będzie naddawał się po rozbiórce do ponownego użytku? - jeśli tak proszę o udostępnienie parametrów nowego parkietu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy przygotować ofertę w oparciu o załączoną dokumentację projektową i przedmiary robót. Zamiana parkietu na nowy może nastąpić tylko za zgodą Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie podczas komisji konserwatorskiej.

Pytanie 16:

Proszę o informację który wymiar lameli jest odpowiedni ponieważ między projektem KOS 104 (292cm) a KOS 708 (324cm)(RP 100x50x3) jest rozbieżność wymiarów oraz ilość w kosztorysie (Lamelle aluminiowe zamknięte o wym 120x60x4mm) również różni się od podanych projektów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że rysunek KOS 104 jest rysunkiem poglądowym widoku całego dachu. Należy wykonać zgodnie z rysunkiem KOS 708 Dach windy i wentylatorni. Opisane na rys 708 profile RP100x50x3 są profilami konstrukcyjnymi (ujęte w przedmiarze poz, 2.6.5). Lamelle aluminiowe zamknięte o wym 120x60x4mm wypełnieniem pomiędzy profilami konstrukcyjnymi (ujęte w przedmiarze poz, 2.6.10)

Pytanie 17:

Za przerwę w okresie ubezpieczenia, o którym mowa w § 10 umowy lub za obniżenie sumy ubezpieczenia poniżej sumy wskazanej w umowie, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę



Projekt współfinansowany z Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa

umowną w wysokości 10 000,00 zł za każdy dzień przerwy lub za każdy dzień obniżenia sumy ubezpieczenia - **Prosimy o zmianę kary umownej w wysokości do 5 000 zł za każdy dzień przerwy lub za każdy dzień obniżenia sumy ubezpieczenia.**

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 18:

W przypadku nieprzedłożenia Zamawiającemu do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo przed jej zawarciem, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany, Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 20 000,00 zł za każdy taki przypadek - **Prosimy o zmianę kary umownej w wysokości do 5 000 zł za każdy taki przypadek.**

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 19:

W przypadku nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany w terminie wskazanym w umowie, Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 20 000,00 zł za każdy taki przypadek - **Prosimy o zmianę kary umownej w wysokości do 5 000 zł za każdy taki przypadek.**

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 20:

W razie ujawnienia przypadku niespełnienia wymogu zatrudnienia przez Wykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących w trakcie realizacji przedmiotu umowy czynności, o których mowa w § 5 ust. 1 umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10 000,00 zł za każdy ujawniony przypadek (tj. za każdą osobę niezatrudnioną na podstawie umowy o pracę wbrew postanowieniom umowy) - **Prosimy o zmianę kary umownej w wysokości do 2 000 zł każdy ujawniony przypadek (tj. za każdą osobę niezatrudnioną na podstawie umowy o pracę wbrew postanowieniom umowy)**

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 21:

W razie ujawnienia przypadku niespełnienia wymogu zatrudnienia przez podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę na podstawie na umowę o pracę osób wykonujących w trakcie realizacji zamówienia czynności określone w niniejszej umowie, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10 000,00 zł za każdy ujawniony przypadek (tj. za każdą osobę niezatrudnioną na podstawie umowy o pracę wbrew postanowieniom umowy) - **Prosimy o zmianę kary umownej w wysokości do 2 000 zł za każdy ujawniony przypadek (tj. za każdą osobę niezatrudnioną na podstawie umowy o pracę wbrew postanowieniom umowy)**

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 22:

Zwracam się z wnioskiem o doprecyzowanie kwestii płatności w zakresie ZKOZSZ - jakie środki są



Projekt współfinansowany z Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa

przewidziane na 2023, 2024, 2025 oraz jak będzie się odbywało finansowanie w miesiącach 01 -06 każdego z wymienionych lat.

Odpowiedź:

Zamawiający, informuje, że finansowanie od stycznia do czerwca każdego roku będzie odbywało się w oparciu o środki własne Zamawiającego, a w drugim półroczu każdego roku w oparciu o środki z SKOZKu.

Pytanie 23:

Z uwagi na udostępnienie istotnych elementów dokumentacji - przedmiarów robót - w dniu 3.07.2023 r. wnoszę o przesunięcie terminu składania ofert o okres 2 tygodni od powyższej daty tj. na 17.07.2023 r.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i jednocześnie informuje, iż dokonuje przesunięcia terminu składania i otwarcia ofert na dzień 13.07.2023r. przy czym godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Pytanie 24:

Jako wykonawca zainteresowany złożeniem oferty w postępowaniu na Modernizację Kossakówki – przebudowę, rozbudowę, nadbudowę i remont budynku willi Kossakówka wraz ze zmianą sposobu użytkowania na oddział Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie MOCAK, zwracamy się z prośbą o wyznaczenie terminu wizji lokalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyznacza dodatkowego terminu wizji lokalnej.

Pytanie 25:

w związku z przedłużeniem terminu składania ofert, zwracamy się z ponowną prośbą o wyznaczenie terminu wizji lokalnej w celu umożliwienia złożenia oferty. Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 12.07.2023 r. tj. o 8 dni roboczych. W obecnie trwającym okresie urlopowym, bardzo możliwą sytuacją jest zauważenie ogłoszenia o zamówieniu w terminie późniejszym niż ustalony termin wizji lokalnej. W takiej sytuacji wiele firm, które spełniają warunki udziału w postępowaniu oraz są w stanie oszacować koszty oraz przygotować ofertę z należytą starannością nie mają możliwości złożenia oferty co może być powodem obniżenia konkurencyjności. Sytuacja ta jest niekorzystna także dla Zamawiającego, ze względu na ograniczoną ilość ofert.

Prosimy zatem o:

- wyznaczenie terminu wizji lokalnej,
i/lub

- zmianę zapisów Rozdziału III pkt. 19, w ten sposób, że Zamawiający rezygnuje z zapisów dotyczących obowiązku odbycia wizji lokalnej w celu złożenia oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż termin składania i otwarcia ofert zostaje przesunięty na dzień 13 lipca 2023 r., przy czym godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian. Przesunięcie terminu składania i otwarcia ofert skutkuje przesunięciem terminu związania ofertą na dzień 11 sierpnia 2023r.



Projekt współfinansowany z Narodowego
Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa

Powyższe pytania i odpowiedzi oraz modyfikacja stanowią integralną część SWZ oraz powodują zmianę ogłoszenia o zamówieniu.

Roman Krzysztofik
Zastępca Dyrektora Muzeum Sztuki
Współczesnej w Krakowie MOC AK