

DECYZJA Nr 176/19

Na podstawie art. 83, art. 83a, ust.1, art. 83b-83f, art. 84 - 86 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) w związku z § 1 pkt 2 lit. k Porozumienia zawartego pomiędzy Wojewodą Małopolskim a Prezydentem Miasta Kraków z dnia 11 maja 2010 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (t.j. Dz. Urz. Woj. Małop. z 2010 r. nr 283, poz. 1887 oraz z 2013 r., poz. 6679 ze zm.).

Po rozpatrzeniu wniosku z 6.08.2019 r. (data wpływu: 7.08.2019 r.) Gminy Miejskiej Kraków – Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie, ul. Za Torem 22, 30-542 Kraków, działającego przez pełnomocnika: panią Barbarę Filipowską, o wydanie pozwolenia na usunięcie 62 drzew, rosnących na działce nr 188/1 obr. 69 Podgórze, na terenie fortu nr 52 „Borek”, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A-807, decyzją z 7.06.1989 r.

umarza się

postępowanie w zakresie wydania zezwolenia na usunięcie 33 drzew (numeracja zgodnie z opracowaniem dołączonym do wniosku, numery arbotag pisane kursywą, obwody pni mierzone na wysokości 130 cm):

11.	<i>D11</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 33 cm
14.	<i>042066</i>	Bez czarny	o obwodzie pnia 30 cm
15.	<i>042131</i>	Karcz topola mieszańcowa	o obwodzie pnia 180 cm
17.	<i>042265</i>	Głóg jednoszyjkowy	o obwodzie pnia 36 cm
18.	<i>042291</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 75 cm
19.	<i>042293</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 69 cm
20.	<i>042294</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 35 cm
21.	<i>042301</i>	Karcz topola mieszańcowa	o obwodzie pnia 200 cm
24.	<i>042315</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 26 cm
28.	<i>042380</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 35 cm
29.	<i>042417</i>	Bez czarny	o obwodzie pnia 22 cm
30.	<i>042421</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 40 cm
31.	<i>042531</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 28 cm
32.	<i>D30a</i>	Głóg jednoszyjkowy	o obwodzie pnia 37 cm
33.	<i>D31</i>	Głóg jednoszyjkowy	o obwodzie pnia 40 cm
35.	<i>042589</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 28 cm
37.	<i>039430</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 27 cm
38.	<i>039431</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 31 cm
39.	<i>039432</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 22 cm
40.	<i>039427</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 32 cm
41.	<i>039450</i>	Jesion wyniosły	o obwodzie pnia 40 cm
42.	<i>039451</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 21 cm
43.	<i>039452</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 24 cm
45.	<i>039570</i>	Bez czarny	o obwodzie pnia 30 cm
47.	<i>039588</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 20 cm
49.	<i>039590</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 36 cm
50.	<i>039591</i>	Jesion wyniosły	o obwodzie pnia 40 cm
51.	<i>039592</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 32 cm
52.	<i>039593</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 20 cm
53.	<i>039447</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 27 cm
54.	<i>039642</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 40 cm
55.	<i>039659</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 36 cm
56.	<i>039660</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 22 cm

na podstawie dokumentacji pn. „Dendrologia. Inwentaryzacja drzew do wycinki. Budowa chodnika z oświetleniem przy forcie nr 52 Borek na dz. nr: 188/1 obr. 69 jedn. ewid. Podgórze” z kwietnia 2019 r., skorygowana 7.08.2019 r., autorstwa mgr inż. arch. Barbary Filipowskiej oraz ustaleni protokołu z oględzin z 5.07.2019 r. i wizji lokalnej z 21.08.2019 r.

UZASADNIENIE

Wnioskodawca wycofał wniosek o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew nr 11, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 45, 47, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56. Na podstawie art. 105 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) decyzję o umorzeniu organ wydaje, gdy postępowanie staje się bezprzedmiotowe (art. 105 §1 k.p.a.) lub o umorzenie wystąpi strona, na której żądanie postępowanie zostanie wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony (art. 105 §2 k.p.a.). W związku z powyższym, z uwagi na brak przedmiotu postępowania, zasadne jest jego umorzenie.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

W pozostałym zakresie wniosku Strony, nieobjętym niniejszą decyzją, zostało wydane zezwolenie nr 953/19 znak: KZ-03.4125.11.131.2019.NP na usunięcie 29 drzew.

POUCZENIE

I. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie (ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa) za pośrednictwem Miejskiego Konserwatora Zabytków w Krakowie, ul. Kanonicza 24, 31-002 Kraków w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.

IO. Strony, poprzez złożenie organowi prowadzącemu postępowanie oświadczeń, mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z chwilą złożenia takiego oświadczenia przez ostatnią ze stron decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja niniejsza **nie podlega** opłacie skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1000).

z up. PREZYDENTA MIASTA
Jerzy Zbiegien
Miejski Konserwator Zabytków

Otrzymują Strony wg rozdzielnika

Decyzja niniejsza jest ostateczna
z dniem 24.09.2019r.
Kraków, dnia 1.10.2019r.

INSPEKTOR
Natalia Pocheć
Natalia Pocheć

DECYZJA Nr 177/48

Na podstawie art. 83, art. 83a, ust.1, art. 83b-83f, art. 84 - 86 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) w związku z § 1 pkt 2 lit. k Porozumienia zawartego pomiędzy Wojewodą Małopolskim a Prezydentem Miasta Kraków z dnia 11 maja 2010 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (t.j. Dz. Urz. Woj. Mułop. z 2010 r. nr 283, poz. 1887 oraz z 2013 r., poz. 6679 ze zm.).

Po rozpatrzeniu wniosku z 29.03.2019 r. (data wpływu: 29.03.2019 r., uzupełnienia i korekty: 30.04.2019 r., 17.06.2019 r., 12.07.2019 r., 7.08.2019 r.) Gminy Miejskiej Kraków – Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie, ul. Za Torem 22, 30-542 Kraków, działającego przez pełnomocnika: panią Barbarę Filipowską, o wydanie zezwolenia na usunięcie 62 drzew, rosnących na działce nr 188/1 obr. 69 Podgórze, na terenie fortu nr 52 „Borek”, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A-807, decyzją z 7.06.1989 r.

umarza się

postępowanie w zakresie wydania zezwolenia na usunięcie 34 drzew (numeracja zgodnie z opracowaniem dołączonym do wniosku, numery arbotag pisane kursywą, obwody pni mierzone na wysokości 130 cm):

11.	<i>D11</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 33 cm
14.	<i>042066</i>	Bez czarny	o obwodzie pnia 30 cm
15.	<i>042131</i>	Karcz topola mieszańcowa	o obwodzie pnia 180 cm
17.	<i>042265</i>	Głóg jednoszyjkowy	o obwodzie pnia 36 cm
18.	<i>042291</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 75 cm
19.	<i>042293</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 69 cm
20.	<i>042294</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 35 cm
21.	<i>042301</i>	Karcz topola mieszańcowa	o obwodzie pnia 200 cm
24.	<i>042315</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 26 cm
25.	<i>042318</i>	Wierzba biała	o obwodzie pnia 250 cm
28.	<i>042380</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 35 cm
29.	<i>042417</i>	Bez czarny	o obwodzie pnia 22 cm
30.	<i>042421</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 40 cm
31.	<i>042531</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 28 cm
32.	<i>D30a</i>	Głóg jednoszyjkowy	o obwodzie pnia 37 cm
33.	<i>D31</i>	Głóg jednoszyjkowy	o obwodzie pnia 40 cm
35.	<i>042589</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 28 cm
37.	<i>039430</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 27 cm
38.	<i>039431</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 31 cm
39.	<i>039432</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 22 cm
40.	<i>039427</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 32 cm
41.	<i>039450</i>	Jesion wyniosły	o obwodzie pnia 40 cm
42.	<i>039451</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 21 cm
43.	<i>039452</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 24 cm
45.	<i>039570</i>	Bez czarny	o obwodzie pnia 30 cm
47.	<i>039588</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 20 cm
49.	<i>039590</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 36 cm
50.	<i>039591</i>	Jesion wyniosły	o obwodzie pnia 40 cm
51.	<i>039592</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 32 cm
52.	<i>039593</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 20 cm
53.	<i>039447</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 27 cm
54.	<i>039642</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 40 cm
55.	<i>039659</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 36 cm
56.	<i>039660</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 22 cm

na podstawie dokumentacji pn. „Dendrologia. Inwentaryzacja drzew do wycinki. Budowa chodnika z oświetleniem przy forcie nr 52 *Borek* na dz. nr: 188/1 obr. 69 jedn. ewid. Podgórze” z kwietnia 2019 r., skorygowana 7.08.2019 r., autorstwa mgr inż. arch. Barbary Filipowskiej oraz ustaleń protokołu z oględzin z 5.07.2019 r. i wizji lokalnej z 21.08.2019 r.

UZASADNIENIE

Wnioskodawca wycofał wnioski o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew nr 11, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 45, 47, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56. Wierzba nr 25 stanowi złom zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt 14 lit a ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.). Na podstawie art. 105 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) decyzję o umorzeniu organ wydaje, gdy postępowanie staje się bezprzedmiotowe (art. 105 §1 k.p.a.) lub o umorzenie wystąpi strona, na której żądanie postępowanie zostanie wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony (art. 105 §2 k.p.a.). W związku z powyższym, z uwagi na brak przedmiotu postępowania, zasadne jest jego umorzenie.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

W pozostałym zakresie wniosku Strony, nieobjętym niniejszą decyzją, zostało wydane zezwolenie nr 854/19 znak: KZ-03.6131.42.2019.NP na usunięcie 28 drzew.

POUCZENIE

I. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie (ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa) za pośrednictwem Miejskiego Konserwatora Zabytków w Krakowie, ul. Kanonicza 24, 31-002 Kraków w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.

IO. Strony, poprzez złożenie organowi prowadzącemu postępowanie oświadczeń, mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z chwilą złożenia takiego oświadczenia przez ostatnią ze stron decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja niniejsza **nie podlega** opłacie skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1000).

z up. PREZYDENTA MIASTA
Jerzy Zbiegień
Miejski Konserwator Zabytków

Otrzymują Strony wg rozdzielnika

Decyzja niniejsza jest ostateczna
z dniem 24.09.2019.
Kraków, dnia 1.10.2019.
INSPEKTOR
Natalia Pocheć

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

AU-01-6.6740.1.2128.2019.BUR
URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
31-545 Kraków, ul. Mogilska 41

Kraków, 5 lutego 2020 r.

DECYZJA NR 217/6740.1/2020

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2096)

po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 30.09.2019 r. nr Id: SOS-40525546

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla Inwestora:

GMINA MIEJSKA KRAKÓW - ZARZĄD ZIELENI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE,
ul. ZA TOREM 22, 30-542 KRAKÓW,
działającego przez pełnomocnika:
BARBARA FILIPOWSKA , ul. ROZRYWKA 20 / 12, 31-419 KRAKÓW,

dla zamierzenia budowlanego:

Budowa chodnika wraz z oświetleniem przy Forcie nr 52 "Borek", na dz. nr 188/1 obr. 64 Podgórze, przy ul. Fortecznej w Krakowie.

adres zamierzenia budowlanego: ul. Forteczna

lokalizacja na działkach: Nr działki: 188/1, Jedn. ewid.: Podgórze, Obręb: 69

kategoria obiektu budowlanego: Kategoria VIII - inne budowle

rodzaj obiektu bądź robót budowlanych: budowa

autor projektu budowlanego: mgr inż. Barbara Filipowska, posiadający uprawnienia do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, nr uprawnień: MPOIA/021/2011, nr ewidencyjny wpisu do izby: MP-1759.

Z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a. roboty budowlane należy wykonać zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami, teren budowy odpowiednio zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich;
 - b. prace budowlane należy wykonać pod nadzorem osoby uprawnionej i zgodnie z przepisami bhp;
 - c. zobowiązuje się inwestora do uwzględnienia ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności odnowę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Dopuszcza się wykorzystanie i przekształcenie elementów przyrodniczych wyłącznie w zakresie określonym w dokonanych uzgodnieniach / warunkach niniejszej decyzji o pozwoleniu na budowę.
 - d. po zakończeniu robót budowlanych teren należy uporządkować.
 - e. Z uwagi na położenie części terenu inwestycji w strefie objętej nadzorem archeologicznym, podczas prowadzonych prac ziemnych należy zapewnić nadzór archeologa, na który wymagane jest uzyskanie wyprzedzającego pozwolenia konserwatorskiego w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków w Krakowie.
 - f. Masy ziemne niezanieczyszczonej gleby i innych materiałów występujących w stanie naturalnym wydobyte w trakcie robót budowlanych, wykorzystane do celów budowlanych w stanie naturalnym na terenie, na którym zostały wydobyte, nie stanowią odpadu w myśl przepisów ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz.U. 2018 poz. 992 z późn. zm.), natomiast nadmiar niemożliwy do

zagospodarowania należy jako odpad przekazać do składowania w miejsce wyznaczone przez właściwe podmioty na zasadach określonych przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz.U. 2016 poz. 93)

- g. Kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie lub w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie, zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

wynikających z:

Art. 36 ust. 1 pkt 1-4, oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane
Art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2018 poz. 799)
Art. 36 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

5. Obowiązki wynikające z art. 54 i 55 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane:
- przed przystąpieniem do użytkowania Inwestor zobowiązany jest dokonać zgłoszenia o zakończeniu robót budowlanych właściwemu organowi nadzoru budowlanego.

UZASADNIENIE

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego oraz analizie materiału dowodowego w sprawie tut. organ stwierdza co następuje:

- Inwestor złożył oświadczenie pod rygorem odpowiedzialności karnej o posiadaniu praw do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie objętym niniejszą decyzją.
- Projektowana inwestycja znajduje się na terenie obowiązywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kliny-Gadomskiego II w Krakowie, zatwierdzonego Uchwałą Nr CXV/1551/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3.11.2010 r.
- Projekt budowlany jest zgodny z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kliny-Gadomskiego II w Krakowie, a także wymaganiami ochrony środowiska.
- Projekt zagospodarowania działki jest zgodny z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.
- Projekt budowlany jest kompletny i posiada wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia i sprawdzenia oraz informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.
- Projektant i sprawdzający dołączyli do projektu budowlanego oświadczenie o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.
- Projekt budowlany jest wykonany przez osoby uprawnione.
- Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, określony przez projektanta obejmuje nieruchomości: działka nr 188/1 obr. 69 Podgórze w Krakowie,
- Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Krakowie pozwoleniem nr 952/19 z 9.09.2019 r. znak: KZ-03.4125.1.17.2019.NP zezwolił na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku, na terenie fortu nr 52 "Borek", wpisanym do rejestru zabytków pod nr A-807, decyzją z 7.06.1989 r., związanych z inwestycją pn.: "Budowa chodnika z oświetleniem przy Forcie nr 52 Borek na dz. nr: 188/1 obr. 69 jedn. ewid. Podgórze."

W trakcie prowadzonego postępowania strony zgłosiły uwagi i zastrzeżenia.

W kwestii zgłoszonych uwag wyjaśnia się:

W kwestii złożonych zastrzeżeń rozstrzygnięto w sposób następujący:

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji stronom służy prawo wniesienia odwołania do Wojewody Małopolskiego za pośrednictwem Prezydenta Miasta Krakowa - Wydział Architektury i Urbanistyki UMK, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W odwołaniu od decyzji strony mogą złożyć wniosek o przeprowadzenie przez organ II instancji postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania przed doręczeniem niniejszej decyzji jest nieskuteczne.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



z up. PREZYDENTA MIASTA

Bogumi Urych
Główny Specjalista
w Wydziale Architektury i Urbanistyki

Oznaczenie stron postępowania w niniejszej decyzji jest niezbędne dla spełnienia obowiązku wynikającego z art. 107 § 1 Kpa stanowiąc dopuszczalne przetwarzanie danych osobowych zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4 maja 2016 r., str. 1)

Zezwolenie niniejsze nie podlega opłacie skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity, Dz. U. z 2019 r., poz. 1000).

Otrzymują:

1. GMINA MIEJSKA KRAKÓW - ZARZĄD ZIELENI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE,
ul. ZA TOREM 22, 30-542 KRAKÓW,
pełnomocnik: BARBARA FILIPOWSKA, ul. ROZRYWKA 20 / 12, 31-419 KRAKÓW,
2. aa

Do wiadomości:

1. Rejestr Centralny - WAIU UMK
2. PINB - Kraków, ul. Wielicka 28a, 30-552 Kraków + 1 egz. projektu budowlanego
3. Wydział Podatków i Opłat UMK, pd.umk@um.krakow.pl
4. Wydział Skarbu Miasta UMK, gs.umk@um.krakow.pl
5. Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie, zbk@zbk.krakow.pl
6. MWKZ, ul. Kanonicza 24, 31-002 Kraków

Wobec niezaskarżenia niniejszej decyzji w terminie i trybie ustawowo przewidzianym stała się ona ostateczna z dniem 2020.03.03 i podlega wykonaniu Kraków, dnia 3-03-2020

GŁÓWNY SPECJALISTA

Bogumi Urych

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

- 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
- 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
- 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można

przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki magazynowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

6. Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Uchwały Nr LXIII/917/12 z dnia 19 grudnia 2012 roku tj. Regulaminem Utrzymania Czystości i Porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków, właściciel nieruchomości oraz wykonawca robót jest zobowiązany do utrzymania czystości i porządku na terenie budowy.

Art. 3 ust. 4 Regulaminu nakłada obowiązek usuwania najpóźniej w terminie 3 dni odpadów powstałych w wyniku remontu lokali,

Art. 11 Regulaminu obliguje właściciela nieruchomości do usuwania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości udostępnionej do użytku publicznego oraz z wydzielonej części drogi publicznej przeznaczonej do ruchu pieszego – chodnika położonej bezpośrednio przy granicy nieruchomości.

Art. 34 ust. 1 pkt 6 ppkt a) f) oraz i) Regulaminu zabrania wrzucania odpadów ogólnobudowlanych do pojemników i worków przeznaczonych do selektywnej zbiórki (wapna, cementu, farb, lakierów, środków chemicznych i niebezpiecznych, szkła budowlanego, puszek i pojemników po farbach i lakierach).

Zgodnie z art. 35 Regulaminu kontrolę i egzekwowanie jego przepisów powierza się Straży Miejskiej Miasta Krakowa, upoważnionym pracownikom Urzędu Miasta Krakowa oraz innym jednostkom właściwym ds. gospodarki komunalnej i ochrony środowiska

Art. 35 Regulaminu kontrolę i egzekwowanie jego przepisów powierza Straży Miejskiej Miasta Krakowa, upoważnionym pracownikom Urzędu Miasta Krakowa oraz innym jednostkom właściwym ds. gospodarki komunalnej i ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 81a ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 (Dz.U. z 2016 r. poz. 290 z późn. zmianami) do wejścia na teren budowy w celu wykonywania czynności kontrolnych mają także organy nadzoru budowlanego lub osoby działające z ich upoważnienia.

Art. 5 ust. 2. ustawy o Utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 13 września 1996 r. (Dz.U. z 2016r. poz. 250) określa, że wykonywanie obowiązków z zakresu zapewnienia utrzymania czystości i porządku na terenie budowy należy do wykonawcy robót budowlanych.

Niedopuszczalne jest zanieczyszczenie dróg przez pojazdy budowy. Zgodnie z art. 91 Kodeksu wykroczeń (Dz.U. z 2016r. poz., 1094) kto zanieczyszcza drogę publiczną lub na tej drodze pozostawia pojazd lub inny przedmiot albo zwierzę w okolicznościach, w których może to spowodować niebezpieczeństwo lub stanowić utrudnienie w ruchu drogowym, podlega karze grzywny do 1500 złotych albo karze nagany.

235 wjazd

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

AU-01-6.6740.1.2661.2019.BUR

Kraków, 7 lutego 2020 r.

URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
31-545 Kraków, ul. Megilska 41

DECYZJA 234/6740.1/2020

Na podstawie art. 36a, art. 28 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. 2019 r. poz. 1186 z późn. zm.) i art. 104 i 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz.2096 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 06.12.2019 r. Nr id SOS-40544029
złożonego przez Inwestora:

GMINA MIEJSKA KRAKÓW
ZARZĄD ZIELENI MIEJSKIEJ,
ul. Za Torem 22, 30-059 KRAKÓW
działającego przez pełnomocnika:
FILIPOWSKA BARBARA, ROZRYWKA 20 / 12, 31-419 KRAKÓW

w sprawie zmiany decyzji pozwolenia na budowę:

nr 83/6740.2/2017 z dnia 28.01.2017r., znak : AU-01-5.6740.2.1370.2016.TMA,
zmienionej decyzją nr 1206/6740.2/2017 z 25.10.2017 r., znak: AU-01-5.6740.2.1269.2017.JKU,
dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: "REWITALIZACJA FORTU NR 52 "BOREK", na działkach nr 188/1,
301,187/40, 187/82 obr. 69 Podgórze, oraz dz. nr 647/5 obr. 68 Podgórze przy ul. Fortecznej 146 w
Krakowie."

w zakresie następujących zmian:

- budowy chodnika wraz z oświetleniem
- gospodarki zielenią

zakres zmian obejmuje fragment działki nr 188/1 obr. 69 Podgórze,

zmieniam decyzję pozwolenia na budowę:

nr 83/6740.2/2017 z dnia 28.01.2017r., znak: AU-01-5.6740.2.1370.2016.TMA,
zmienionej decyzją nr 1206/6740.2/2017 z 25.10.2017 r., znak: AU-01-5.6740.2.1269.2017.JKU,
dla inwestycji pn.: "REWITALIZACJA FORTU NR 52 "BOREK", na działkach nr 188/1, 301,187/40,
187/82 obr. 69 Podgórze, oraz dz. nr 647/5 obr. 68 Podgórze przy ul. Fortecznej 146 w Krakowie."

w zakresie następujących zmian:

- budowy chodnika wraz z oświetleniem
- gospodarki zielenią

Zakres zmian obejmuje fragment działki nr 188/1 obr. 69 Podgórze,

oraz

zatwierdzam zamienny projekt budowlany w zakresie ww. zmian

Pozostałe warunki decyzji nr 83/6740.2/2017 z dnia 28.01.2017r., znak: AU-01-5.6740.2.1370.2016.TMA,
zmienionej decyzją nr 1206/6740.2/2017 z 25.10.2017 r., znak: AU-01-5.6740.2.1269.2017.JKU, pozostają
bez zmian i nadal obowiązują.

Autor zamiennego projektu budowlanego: mgr inż. arch. Barbara Filipowska, posiadający uprawnienia
budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej nr upr. MPOIA/021/2011, wpisany na listę
członków Okręgowej Izby Architektów pod numerem MP-1759.

Uzasadnienie

- Decyzją nr 83/6740.2/2017 z dnia 28.01.2017r., znak: AU-01-5.6740.2.1370.2016.TMA, zatwierdzono projekt budowlany i udzielono pozwolenia na budowę dla zamierzenia budowlanego jw. Decyzją nr 1206/6740.2/2017 z 25.10.2017 r., znak: AU-01-5.6740.2.1269.2017.JKU, zmieniono ww. decyzję pozwolenia na budowę.
- Inwestor złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanych prawach do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.
- Projekt budowlany jest zgodny z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Kliny-Gadomskiego II", a także wymaganiami ochrony środowiska.
- Zamienny projekt zagospodarowania działki jest zgodny z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.
- Projekt budowlany zamienny jest kompletny i posiada wymagane opinie, uzgodnienia i pozwolenia oraz informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.
- Projektant i sprawdzający do zamiennego projektu budowlanego dołączyli oświadczenie o sporządzeniu zamiennego projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.
- Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości: działka nr 188/1 obr. 69 Podgórze.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji stronom służy prawo wniesienia odwołania do Wojewody Małopolskiego za pośrednictwem Prezydenta Miasta Krakowa - Wydział Architektury i Urbanistyki UMK, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W odwołaniu od decyzji strony mogą złożyć wniosek o przeprowadzenie przez organ II instancji postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania przed doręczeniem niniejszej decyzji jest nieskuteczne.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



z up. PREZYDENTA MIASTA

Bogumił Urych
Główny Specjalista
w Wydziale Architektury i Urbanistyki

Oznaczenie stron postępowania w niniejszej decyzji jest niezbędne dla spełnienia obowiązku wynikającego z art. 107 § 1 Kpa stanowiąc dopuszczalne przetwarzanie danych osobowych zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4 maja 2016 r., str. 1)

Zezwolenie niniejsze nie podlega opłacie skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity, Dz. U. z 2018 r., poz. 1044).

Otrzymują:

1. Pełnomocnik inwestora: FILIPOWSKA BARBARA, ROZRYWKA 20/12, 31-419 KRAKÓW,
2. aa

Wobec niezaskarżenia niniejszej decyzji w terminie i trybie ustawowo przewidzianym stała się ona ostateczna z dniem 22.02.2020 r. i podlega wykonaniu.
Kraków, dnia 3.02.2020

2

GŁÓWNY SPECJALISTA

Bogumił Urych

Do wiadomości:

1. Rejestr centralny – WAIU UMK
2. PINB, ul. Wielicka 28a, 30-552 Kraków + 1 egz. projektu budowlanego
3. Wydział Podatków i Opłat UMK, pd.umk@um.krakow.pl

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Jednakże w przypadkach, o których mowa w art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, inwestor jest obowiązany uzyskać pozwolenie na użytkowanie.

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.

4. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

POZWOLENIE Nr 952/19
Miejskiego Konserwatora Zabytków
na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku

Na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 1, art. 89 pkt 2, art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2067), art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096), w związku z §13 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 2018 r., poz. 1609) oraz z §1 pkt 2 lit. e Porozumienia pomiędzy Wojewodą Małopolskim a Gminą Miejską Kraków z dnia 11 maja 2010 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2010 r. Nr 283, poz. 1887 oraz z 2013 r., poz. 6679).

Po rozpatrzeniu wniosku z 29.03.2019 r. (data wpływu: 29.03.2019 r., uzupełnienia i korekty: 7.05.2019 r., 17.06.2019 r., 12.07.2019 r., 7.08.2019 r.) Gminy Miejskiej Kraków – Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie, ul. Za Torem 22, 30-542 Kraków, działającego przez pełnomocnika: panią Barbarę Filipowską, o wydanie pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych na działce nr 188/1 obr. 69 Podgórze, na terenie fortu nr 52 „Borek”, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A-807, decyzją z 7.06.1989 r.

pozwala się

wnioskodawcy na realizację prac w oparciu o projekt budowlany „Budowa chodnika z oświetleniem przy forcie nr 52 Borek na dz. nr: 188/1 obr. 69 jedn. ewid. Podgórze”, składający się z opracowań:

- projekt zagospodarowania terenu z kwietnia 2019 r. (skorygowany 7.08.2019 r.), autorstwa mgr inż. arch. Barbary Filipowskiej;
- projekt branży drogowej z marca 2019 r. (skorygowany 7.08.2019 r.), autorstwa mgr. inż. Piotra Wykurza;
- projekt instalacji elektrycznych z kwietnia 2019 r. (skorygowany 7.08.2019 r.), autorstwa mgr. inż. Rafała Góry

oraz warunki dodatkowe zawarte w punkcie II.

Termin ważności pozwolenia: 31.12.2021 r.

I. Pozwolenie niniejsze wydane jest z jednoczesnym nałożeniem zobowiązań do przestrzegania następujących warunków:

1. kierowania robotami budowlanymi albo wykonywania nadzoru inwestorskiego przez osoby spełniające wymagania, o których mowa w art. 37c ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.),
2. przekazania Miejskiemu Konserwatorowi Zabytków nie później niż w terminie 14 dni przed dniem rozpoczęcia robót budowlanych, a w toku robót budowlanych na 14 dni przed dokonaniem zmiany osoby, o której mowa w punkcie 1 niniejszego pozwolenia:
 - imienia, nazwiska i adresu osoby kierującej robotami budowlanymi albo wykonującej nadzór inwestorski,
 - dokumentów potwierdzających spełnianie przez ww. osobę wymagań, o których mowa w art. 37c ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
 - oświadczenia ww. osoby, o przyjęciu przez tę osobę obowiązku kierowania robotami budowlanymi albo wykonywania nadzoru inwestorskiego,
3. zawiadomienia konserwatora zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót budowlanych,
4. zawiadomienia konserwatora zabytków o terminie podjęcia określonych czynności związanych z wydanym pozwoleniem, przynajmniej 3 dni przed dniem rozpoczęcia tych czynności,
5. niezwłocznego zawiadomienia konserwatora zabytków o zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia robót budowlanych;

6. dokonywania odbioru częściowego i końcowego wykonanych robót budowlanych z udziałem konserwatora zabytków;
7. podjęcia innych działań, które zapobiegną uszkodzeniu lub zniszczeniu zabytku.

II. Warunki dodatkowe:

1. **Konieczne jest uzgodnienie z Miejskim Konserwatorem Zabytków projektu wykonawczego, zawierającego m.in. ostateczną formę projektowanych balustrad, nawierzchnię tarasu oraz dokładny projekt jego konstrukcji, uwzględniający lokalizację fundamentów.**
2. **Nawierzchnia w rejonie przeniesionych zasieków tzw. „świńskich ogonów” powinna być żwirowa, rozwiązana analogicznie jak w obrębie węższej ścieżki.**
3. **Usunięcie drzew i krzewów z terenu działki nr 188/1 obr. 69 Podgórze zostało objęte odrębnymi postępowaniami.**
4. **Roboty budowlane związane z realizacją wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego należy wykonywać w sposób zapewniający maksymalną ochronę zieleni, zgodnie z art. 87a ust. 1 Ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.). Istniejące rośliny należy na czas prac zabezpieczyć zgodnie ze sztuką ogrodową oraz wytycznymi zawartymi w projekcie budowlano-wykonawczym jw. W przypadku uszkodzenia lub zniszczenia drzew podczas prowadzenia prac budowlanych zostanie wszczęte postępowanie w sprawie nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 88 ust. 1 Ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.)**
5. **W przypadku stwierdzenia podczas prowadzenia robót kolizji z istniejącym drzewostanem konieczne będzie zastosowanie zamiennych rozwiązań budowlanych, pozwalających na zachowanie istniejących roślin.**
6. **W przypadku zaistnienia nieprzewidzianych w ww. projekcie problemów, należy zwołać komisję konserwatorską z udziałem przedstawiciela MKZ w celu doprecyzowania rozwiązań szczegółowych.**

UZASADNIENIE

Wniosek o wydanie pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku (w obrębie działki nr 188/1 obr. 69 Podgórze) wpłynął do Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków 29.03.2019 r. Z uwagi na brak załączników formalnych oraz merytorycznych, o których mowa w § 13 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 2018 r., poz. 1609), pismem znak: KZ-03.4125.1.17.2019.NP z 5.04.2019 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia w trybie art. 64 §2 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej k.p.a.), w terminie 14 dni następujących braków:

- pełnomocnictwa do reprezentowania Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie;
- numeru księgi wieczystej nieruchomości objętej wnioskiem, o ile jest założona;
- projektu budowlany, część projektu budowlanego w zakresie niezbędnym do oceny wpływu planowanych robót budowlanych na zabytek albo program robót budowlanych; zawierający w szczególności:
- opisu stanu zachowania zabytku;
- wskazania przewidzianych rozwiązań budowlanych, w formie opisowej i rysunkowej;
- wskazania przewidzianych do zastosowania metod, materiałów i technik;
- dokumentu potwierdzającego posiadanie przez wnioskodawcę tytułu prawnego do korzystania z zabytku, uprawniającego do występowania z tym wnioskiem.

W dniu 7.05.2019 r. wniosek został uzupełniony o: pełnomocnictwo, odpis i numer księgi wieczystej oraz projekt budowlany pn. „Budowa chodnika z oświetleniem przy Forcie nr 52 Borek, dla Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie, dz. nr 188/1 0069 PODGÓRZE polegająca na budowie chodnika

i ścieżek spacerowych wraz z elementami małej architektury, budowie wewnętrznej (zalicznikowej) instalacji elektrycznej oświetlenia terenu” w zakresie branż: architektura, elektryczna, inżynieria drogowa, z kwietnia 2019 r. Po przeanalizowaniu dokumentacji jw., pismem znak: KZ-03.4125.1.17.2019.NP z 15.05.2019 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w terminie 14 dni o jednoznaczną dokumentację, w oparciu o którą możliwa będzie ocena wpływu inwestycji na zabytek oraz uwzględniającą następujące uwagi:

- dostosowanie zaproponowanych rozwiązań do zrealizowanego fragmentu ścieżki w północno-zachodniej części terenu;
- uzupełnienie legend przy planszach;
- szczegółowe rozwiązanie miejsc styku różnych rodzajów nawierzchni;
- wskazanie modeli wszystkich projektowanych elementów małej architektury;
- ujednoczenie informacji na temat wysokości słupów oświetleniowych;
- zaprojektowanie dojazdów do punktów widokowych, których lokalizacje zostały wskazane w uzgodnionej koncepcji
- wprowadzenie roślinności izolacyjnej od strony fosy, zgodnie z założeniami koncepcji jw.;
- szczegółowe rozwiązanie ścieżki drewnianej z uwzględnieniem lokalizacji fundamentów/ pali;
- poprawienie błędnie podanych nazw projektowanych roślin;
- zamianę gatunku pnącza porastającego konstrukcję samolotu - bluszcz pospolity nie oplata się wokół prętów czy lin -w takim wypadku wymagałby ręcznego „zaplatania”;
- uzupełnienie obliczeń w projekcie elektrycznym dla fragmentu projektowanych ścieżek (dołączono dokumentację dla zrealizowanego zamierzenia);
- jednoznaczne wskazanie liczby i lokalizacji sadzonych drzew oraz ich parametrów (obecnie nasadzenia zaprojektowane są m.in. na ścieżce, występują podwójne oznaczenia);
- uzupełnienie informacji o nawierzchniach, m.in. o kolorystyce materiałów i frakcji żwiru;
- wyznaczenie konkretnych granic nawierzchni szutrowej przy samolocie;
- czytelne określenie projektowanego poziomu terenu, w tym zaznaczenie zasięgu projektowanych skarp, w związku ze zmianą poziomu gruntu w obrębie ścieżki i w jej najbliższym sąsiedztwie (co jest widoczne na przekrojach poprzecznych w projekcie drogowym);
- uzupełnienie o projekt zabezpieczenia drzew na czas prowadzenia robót budowlanych;
- przedłożenie pełnej inwentaryzacji zieleni, wraz ze szczegółowym opisem stanu poszczególnych drzew i grup krzewów (o której mowa w projekcie branży drogowej);
- dostosowanie gospodarki drzewostanem do zapisów §9 pkt 5 lit. b tiret drugie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kliny - Gadomskiego II” („zakaz wycinania drzew i krzewów z wyjątkiem wykonywania cięć w ramach zabiegów pielęgnacyjnych lub z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia”);
- wskazanie wszystkich roślin przeznaczonych do usunięcia - w przedłożonym projekcie ścieżka w wielu przypadkach przebiega w miejscu istniejących drzew lub w bardzo dużym zbliżeniu do pni. Wykonanie nawierzchni zgodnie z przedstawionymi przekrojami spowoduje znaczną redukcję brył korzeniowych i utratę stabilności drzew w gruncie. Może się także wiązać z koniecznością przeprowadzenia prac w koronach drzew lub znaczną redukcją konarów rosnących nad projektowaną ścieżką. Ponadto prowadzenie prac w sąsiedztwie drzew, a także zmiany ukształtowania terenu będą miały negatywny wpływ na istniejący drzewostan. W przypadku planu zachowania ww. drzew konieczne jest wyznaczenie faktycznego zasięgu ich pni (w odziumku) oraz opracowanie indywidualnych projektów zabezpieczenia roślin na terenie oddziaływania inwestycji.

Korekta projektu została złożona w tut. Biurze 17.06.2019 r., po analizie dokumentacji ustalono, że nie wszystkie uwagi MKZ zostały uwzględnione. W dniu 26.07.2019 r. wezwano wnioskodawcę m.in. do dostosowania opracowania do ostatecznej wersji gospodarki drzewostanem i ustaleń z komisji konserwatorskiej z 5.07.2019 r., a także wprowadzenia niezbędnych zmian w projekcie w związku z koniecznością ochrony drzew i krzewów rosnących w obrębie inwestycji, polegających na:

- skorygowaniu projektu drogowego (który zawiera m.in. informacje o budowie balustrad/ barierek i palisad betonowych, usunięciu kolidujących z inwestycją drzew i krzewów, zastosowanych dwóch typach lamp i indywidualnie projektowanych elementów małej architektury);
- rozwiązaniu w formie detali miejsca styku nawierzchni pomostu z nawierzchnią betonową oraz sposobu montażu na pomoście elementów małej architektury;

- przedstawieniu sposobu zabezpieczenia drzew rosnących w sąsiedztwie ścieżki na czas budowy oraz działań pozwalających na ich zachowanie w związku ze znaczną różnicą niwelety projektowanej ścieżki w stosunku do istniejącego profilu terenu;
- doprecyzowaniu rodzaju obrzeża oraz wprowadzanych roślin w obrębie instalacji upamiętniającej awaryjne lądowanie samolotu „Candie”;
- zmianie sposobu budowy sieci elektrycznej, ze względu na wynikające z zaproponowanych rozwiązań roboty ziemne, które spowodują uszkodzenie brył korzeniowych drzew.

Ostatecznie skorygowany projekt budowlany został przedłożony 7.08.2019 r., opracowanie zostało uznane za kompletne i pozwalające na ocenę wpływu planowanych działań na zabytek.

Fort nr 52 „Borek” został wybudowany w latach 1885-86 jako element obrony traktu wiedeńskiego. Jest on nowatorskim dziełem inżynierskim, łączącym elementy typowe dla różnych dzieł obronnych. Charakterystycznym elementem tego jedyne w Twierdzy Kraków dwuwałowego fortu jest kaponiera, szeroka fosa oraz dwupoziomowe koszary szyjowe. Teren zielony wokół zabudowań fortu, który zgodnie z pierwotnym założeniem był kształtowany i obsadzany drzewami w przemyślany sposób, obecnie pełni funkcję enklawy zieleni pośród zabudowy wielorodzinnej. Projekt zakłada udostępnienie terenu przez budowę ścieżek, oświetlenia oraz elementów małej architektury. Przebieg ścieżek uwzględnia istniejące predepty oraz konieczność minimalnej ingerencji w istniejący drzewostan. Zagospodarowanie terenu nawiązuje do rozwiązań zastosowanych w inwestycji, zrealizowanej w 2018 r. i opiera się na koncepcji zagospodarowania terenu pt. „Twierdza Kraków – Fort 52 Borek – zagospodarowanie dla celów parkowych, edukacyjnych i rekreacyjnych” z listopada 2014 r. i lutego 2016 r., opracowanej pod kierunkiem dra hab. inż. arch. Zbigniewa Myczkowskiego, prof. PK, która została zaakceptowana 17.05.2016 r. przez Miejskiego Konserwatora Zabytków pismem znak: KZ-03.4120.6.432.2016.NP+HR. Wybrane modele małej architektury, rodzaje nawierzchni i projektowane nasadzenia są spójne z zagospodarowanym terenem w północno-zachodniej części działki nr 188/1 obr. 69 Podgórze. Projekt przewiduje również budowę instalacji upamiętniającej awaryjne lądowanie 26 grudnia 1944 r. bombowca B-17 "Flying Fortress" "Candie”.

Planowane działania są zgodne z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kliny – Gadowskiego II” (Uchwała nr CXV/1551/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 listopada 2010 r.) i ich realizacja w oparciu o przedłożony projekt budowlany oraz warunki dodatkowe jest dopuszczalna ze stanowiska konserwatorskiego oraz zgodna z przepisami ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r., poz. 2067 ze zm.).

POUCZENIE

- I. Pozwolenie niniejsze może być cofnięte lub zmienione w razie ujawnienia okoliczności, które mają znaczenie dla zabytku i mogą mieć wpływ na zakres i warunki prowadzenia wskazanych w pozwoleniu robót budowlanych (§ 5 ust. 1 pkt.4 rozporządzenia powołanego w podstawie prawnej pozwolenia).
- II. Miejski Konserwator Zabytków w Krakowie, na podstawie art. 43 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, po stwierdzeniu, że prace prowadzone są w sposób odbiegający od zakresu i warunków określonych w pozwoleniu lub nieprawidłowo, wydaje decyzję o wstrzymaniu tych prac.
- III. Stwierdzenie, że prace wykonane zostały niezgodnie z przyjętym zakresem i warunkami lub nieprawidłowo spowoduje wydanie przez Miejskiego Konserwatora Zabytków w Krakowie, na podstawie art. 45 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, decyzji:
 1. nakazującej przywrócić zabytku do poprzedniego stanu lub uporządkowanie terenu, w określonym terminie, albo
 2. zobowiązującej do doprowadzenia zabytku do jak najlepszego stanu we wskazanym sposób i w określonym terminie.
- IV. Osoba, która dopuściła się naruszenia przepisów o zabytkach lub naruszyła zakres i warunki określone w pozwoleniu, zobowiązana jest na własny koszt wykonać czynności nakazane w decyzji.
- V. W myśl art. 36 ust. 8 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami niniejsze pozwolenie nie zwalnia z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę albo zgłoszenia, w przypadkach określonych przepisami Prawa budowlanego.
- VI. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego - Generalnego Konserwatora Zabytków w Warszawie (ul. Ksawerów 13, 02-656 Warszawa) za pośrednictwem Miejskiego Konserwatora Zabytków w Krakowie, ul. Kanonicza 24, 31-002 Kraków) w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.
- VI. Strony, poprzez złożenie organowi prowadzącemu postępowanie oświadczeń, mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z chwilą złożenia takiego oświadczenia przez ostatnią ze stron decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Niniejsze pozwolenie **nie podlega** opłacie skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1000).

z up. PREZYDENTA MIASTA
Jerzy Zbiegien
Miejski Konserwator Zabytków

Otrzymują Strony wg rozdzielnika

Decyzja niniejsza jest ostateczna
z dniem 24.09.2019r.
Kraków, dnia 1.10.2019r.

INSPEKTOR
Natalia Pocheć
Natalia Pocheć

POZWOLENIE Nr 953/19
Miejskiego Konserwatora Zabytków

na prowadzenie prac konserwatorskich oraz restauratorskich przy zabytkach będących parkami
wpisanymi do rejestru albo innego rodzaju zorganizowaną zielenią wpisaną do rejestru

Na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 1, art. 89 pkt 2 i art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2067 ze zm.), art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) w związku z § 12 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1609) oraz § 1 pkt 2 lit. e porozumienia pomiędzy Wojewodą Małopolskim a Gminą Miejską Kraków z dnia 11 maja 2010 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu własności Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (t.j. Dz. Urz. Woj. Małop. z 2010 r. Nr 283, poz. 1887 oraz z 2013 r., poz. 6679).

Po rozpatrzeniu wniosku z 6.08.2019 r. (data wpływu: 7.08.2019 r.) Gminy Miejskiej Kraków – Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie, ul. Za Torem 22, 30-542 Kraków, działającego przez pełnomocnika: panią Barbarę Filipowską, o wydanie pozwolenia na usunięcie 62 drzew, rosnących na działce nr 188/1 obr. 69 Podgórze, na terenie fortu nr 52 „Borek”, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A-807, decyzją z 7.06.1989 r.

pozwala się

wnioskodawcy na usunięcie 29 drzew (numeracja zgodnie z opracowaniem dołączonym do wniosku, numery arbotag pisane kursywą, obwody pni mierzone na wysokości 130 cm):

1.	<i>058110</i>	Robinia akacja	o obwodzie pnia 103 cm
2.	<i>058111</i>	Robinia akacja	o obwodzie pnia 98 cm
3.	<i>041717</i>	Złotokap zwyczajny	o obwodzie pnia 50 cm
4.	<i>041718</i>	Złotokap zwyczajny	o obwodzie pnia 53 cm
5.	<i>041746</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 68 cm
6.	<i>041906</i>	Robinia akacja	o obwodzie pnia 166 cm
7.	<i>041946</i>	Głóg jednoszyjkowy	o obwodzie pnia 63 cm
8.	<i>0419721</i>	Świerk pospolity	o obwodzie pnia 42 cm
9.	<i>0419741</i>	Świerk pospolity	o obwodzie pnia 43 cm
10.	<i>D10</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 43 cm
12.	<i>042048</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 64 cm
13.	<i>042049</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 44 cm
16.	<i>042255</i>	Głóg jednoszyjkowy	o obwodzie pnia 49 cm
22.	<i>042309</i>	Bez czarny	o obwodzie pnia 50 cm
23.	<i>042310</i>	Bez czarny	o obwodzie pnia 40 cm
25.	<i>042318</i>	Wierzba biała	o obwodzie pnia 250 cm
26.	<i>042319</i>	Wierzba biała	o obwodzie pnia 213 cm
27.	<i>042379</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 41 cm
34.	<i>042588</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 54 cm
36.	<i>042592</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 47 cm
36.	<i>039427</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 32 cm
44.	<i>039457</i>	Głóg jednoszyjkowy	o obwodach pni 66 i 27 cm
46.	<i>039587</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 53 cm
48.	<i>039589</i>	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 40 cm
57.	<i>039666</i>	Robinia akacja	o obwodzie pnia 108 cm

58.	039669	Robinia akacjowa	o obwodzie pnia 45 cm
59.	039677	Robinia akacjowa	o obwodzie pnia 85 cm
60.	039678	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 84 cm
61.	039524	Robinia akacjowa	o obwodzie pnia 168 cm

na podstawie dokumentacji pn. „Dendrologia. Inwentaryzacja drzew do wycinki. Budowa chodnika z oświetleniem przy forcie nr 52 *Borek* na dz. nr: 188/1 obr. 69 jedn. ewid. Podgórze” z kwietnia 2019 r., skorygowana 7.08.2019 r., autorstwa mgr inż. arch. Barbary Filipowskiej.

Pozwolenie niniejsze wydane jest z jednoczesnym nałożeniem zobowiązań do przestrzegania następujących warunków:

1. Osoba kierująca robotami musi spełniać wymagania, o których mowa w art. 37b ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r., poz. 2067 ze zm.).
2. Konieczne jest przekazanie Miejskiemu Konserwatorowi Zabytków nie później niż w terminie 14 dni przed dniem rozpoczęcia prac, a w toku prac na 14 dni przed dokonaniem zmiany osoby, o której mowa w punkcie 1 niniejszego pozwolenia:
 - imienia, nazwiska i adresu osoby kierującej pracami,
 - dokumentów potwierdzających spełnianie przez ww. osobę wymagań, o których mowa w art. 37b ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
 - oświadczenia ww. osoby, o przyjęciu przez tę osobę obowiązku kierowania pracami.
3. Prace powinny być prowadzone **poza okresem lęgowym**, tj. od 16 października do końca lutego.
4. Prace wykonywane w okresie lęgowym tj. od początku marca do 15 października, wymagają nadzoru ornitologa.
5. Konieczne jest poinformowanie Miejskiego Konserwatora Zabytków o terminie rozpoczęcia prac, co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem oraz umieszczenie tablicy informującej o usuwaniu drzew ze względów fitosanitarnych na terenie inwestycji.
6. W zamian za usuwane drzewa konieczne jest wykonanie nasadzeń 45 szt. dereni białych, 123 szt. śliw tarnin, 16 szt. głogów, zgodnie z projektem zagospodarowania pn. „Budowa chodnika z oświetleniem przy forcie nr 52 *Borek* na dz. nr: 188/1 obr. 69 jedn. ewid. Podgórze” oraz 1 robinii akacjowej w rejonie drzew nr 1 i 2.
7. Posadzone głogi i robinia muszą posiadać rozwinięte bryły korzeniowe, proste pnie o minimalnym obwodzie 14-16 cm i prawidłowo ukształtowane korony, a derenie i śliwy – wysokość minimalną 50 cm, co najmniej 3 równorzędne pędy oraz inne parametry zgodne z normami stosowanymi w szkółkarstwie ozdobnym.
8. **Termin ważności pozwolenia: 31.12.2021 r.**

Pozwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu może zostać wykonane pod warunkiem uzyskania stosownego zezwolenia lub braku sprzeciwu na zgłoszenie, wydanego na podstawie art. 83a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.)

UZASADNIENIE

Wniosek o usunięcie drzew i krzewów z terenu działki nr 188/1 obr. 69 Podgórze wpłynął do Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków 7.08.2019 r. Oględziny roślin przeznaczonych do usunięcia w oparciu o ostateczny wniosek i analiza zgodności opisu drzew ze stanem rzeczywistym zostały przeprowadzone 21.08.2019 r. Ustalono, że drzewa objęte wnioskiem są w złym stanie fitosanitarnym, nie mają możliwości właściwego rozwoju i zagrażają bezpieczeństwu użytkowników miejsca. Robinia nr 1 jest w 95% sucha, w dolnej części pnia widoczne odrosty, odchylona od pionu o około 20°. Robinia nr 2 jest całkowicie sucha, odchylona od pionu o około 20°. Drzewa nr 1 i 2 rosną przy drodze dojazdowej do fortu i są elementami szpaleru. Złotokap nr 3 ma wygięty pień, jest odchylony od pionu o około 50°, w odziomku widoczny rozległy ubytek, powyżej podłużne pęknięcie pnia, korona częściowo na ziemi. Złotokap nr 4 jest pochylony (ok. 40°), spleciony z drzewem nr 3. Czereśnia nr 5 jest odchylona od pionu o około 35° w kierunku południowym, pień jest esowato

wygięty, w części odziomkowej rośnie poziomo, drzewo ma zniekształcony pokrój. Robinia nr 6 jest sucha, pozbawiona wierzchołka, w dolnej części pnia widoczne zrakowacenia, w koronie zawieszony konar. Głóg nr 7 jest pozbawiony części korony, ma niewłaściwy pokrój, drzewo jest wychylone nad chodnikiem przy ul. Fortecznej. Świerki nr 8 i 9 są całkowicie suche. Czeremcha nr 10 ma niewłaściwy pokrój, drzewo zamiera, posusz w koronie wynosi około 90%. Czeremcha nr 12 ma zniekształcony pokrój, rośnie pod okapem koron. Czeremcha nr 13 ma niewłaściwy pokrój i liczne odrosty na pniu. Głóg nr 16 jest odchylony od pionu o około 20°, korona drzewa jest jednostronna, mocno podniesiona. Bzy nr 22 i 23 mają zniekształcone pokroje, rosną pod koronami sąsiednich drzew. Wierzba nr 25 jest złamana. Wierzba nr 26 to wypróchniały pień o wysokości około 3 m, jest lekko wychylony, pozbawiony korony, rośnie na wtórnym nasypie. Czeremcha nr 27 ma zniekształcony pokrój, korona drzewa jest podniesiona, w dolnej części pień rośnie pod kątem około 25°, widoczne liczne odrosty korzeniowe. Czeremcha nr 34 jest odchylona od pionu o około 30°. Czeremchy nr 36 i 36 rosną w dużym zagęszczeniu, pod koronami sąsiednich drzew, mają niewłaściwe pokroje. Głóg nr 44 ma esowato wygięty pień i podniesioną koronę. Czeremcha nr 46 jest pochylona około 20°. Czeremcha nr 48 ma zniekształcony pokrój. Robinia nr 57 jest sucha, od dołu do wysokości około 4 m pień jest okorowany. Robinie nr 58 i 59 to rozłamane 2 pnie jednego drzewa, w odziomku znajduje się rozległy ubytek, pnie odchylone od pionu (pień nr 59 o około 30°). Czeremcha nr 60 ma jeden z głównych konarów całkowicie suchy, drugi esowato wygięty i jednostronną, podniesioną koronę. Robinia nr 61 ma w koronie posusz około 90%, drzewo zamiera.

Fort nr 52 „Borek” został wybudowany w latach 1885-86 jako element obrony traktu wiedeńskiego. Jest on nowatorskim dziełem inżynierskim, łączącym elementy typowe dla różnych dzieł obronnych. Charakterystycznym elementem tego jedyne w Twierdzy Kraków dwuwałowego fortu jest kaponiera, szeroka fosa oraz dwupoziomowe koszary szyjowe. Teren zielony wokół zabudowań fortu, który zgodnie z pierwotnym założeniem był kształtowany i obsadzany drzewami w przemyślany sposób, obecnie pełni funkcję enklawy zieleni pośród zabudowy wielorodzinnej. Ze względu na opisaną sukcesję funkcji, konieczne jest podkreślenie nie tylko oryginalnych nasadzeń, ale także zachowanie pozostałych drzew, które są w dobrym stanie, nawet pomimo ich samosiewnego pochodzenia. Takie działanie jest spójne z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kliny – Gadomskiego II” (Uchwała nr CXV/1551/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 listopada 2010 r.). Zgodnie z §9 pkt 5 lit. b mpzp na ww. terenie (oznaczonym jako ZF – teren zieleni publicznej fortecznej) obowiązuje zakaz wycinania drzew i krzewów z wyjątkiem wykonywania cięć w ramach zabiegów pielęgnacyjnych lub z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

Gospodarka drzewostanem jest związana z planowanym szerszym udostępnieniem ww. terenu i budową ścieżek i małej architektury na działce nr 188/1 obr. 69 Podgórze, co zostało objęte odrębnym postępowaniem. Zamierzenie jest kontynuacją inwestycji zrealizowanej w 2018 r. i opiera się na koncepcji zagospodarowania terenu pt. „Twierdza Kraków – Fort 52 Borek – zagospodarowanie dla celów parkowych, edukacyjnych i rekreacyjnych” z listopada 2014 r. i lutego 2016 r., opracowanej pod kierunkiem dra hab. inż. arch. Zbigniewa Myczkowskiego, prof. PK, która została zaakceptowana 17.05.2016 r. przez Miejskiego Konserwatora Zabytków pismem znak: KZ-03.4120.6.432.2016.NP+HR.

Drzewa przeznaczone do usunięcia to w większości egzemplarze pochodzenia samosiewnego, rosnące w nadmiernym zagęszczeniu i niemające możliwości prawidłowego rozwoju. Ww. rośliny są w złym stanie fitosanitarnym, przez zniekształcone pokroje mają zaburzoną statykę i mogą stwarzać zagrożenie. Dotyczy to zwłaszcza drzew rosnących wzdłuż istniejących i projektowanych traktów pieszych. Rośliny są usuwane w ramach prac przy zieleni rosnącej na nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, ich usunięcie jest dopuszczalne ze stanowiska konserwatorskiego oraz zgodne z przepisami ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r., poz. 2067 ze zm.).

W pozostałym zakresie wniosku Strony, nieobjętym niniejszym pozwoleniem, została wydana decyzja nr^{176/19} znak: KZ-03.4125.11.131.2019.NP umarzająca postępowanie w zakresie usunięcia 33 drzew.

POUCZENIE

- I. Miejski Konserwator Zabytków, na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, może wznowić postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia, a następnie zmienić je lub cofnąć, w drodze decyzji, jeżeli w trakcie prowadzenia robót wystąpiły nowe fakty i okoliczności, mogące doprowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia zabytku.
- II. Miejski Konserwator Zabytków w Krakowie, na podstawie art. 43 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, po stwierdzeniu, że prace prowadzone są w sposób odbiegający od zakresu i warunków określonych w pozwoleniu lub nieprawidłowo, wydaje decyzję o wstrzymaniu tych prac.
- III. Stwierdzenie, że prace wykonane zostały niezgodnie z przyjętym zakresem i warunkami lub nieprawidłowo spowoduje wydanie przez Miejskiego Konserwatora Zabytków w Krakowie, na podstawie art. 45 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, decyzji:
 1. nakazującej przywrócenie zabytku do poprzedniego stanu lub uporządkowanie terenu, w określonym terminie, albo
 2. zobowiązującej do doprowadzenia zabytku do jak najlepszego stanu we wskazany sposób i w określonym terminie.
- IV. Osoba, która dopuściła się naruszenia przepisów o zabytkach lub naruszyła zakres i warunki określone w pozwoleniu, zobowiązana jest na własny koszt wykonać czynności nakazane w decyzji.
- V. Od niniejszej decyzji, na podstawie art. 127, art. 129 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, służy odwołanie do Ministra Kultury - Generalnego Konserwatora Zabytków, ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa, za pośrednictwem Miejskiego Konserwatora Zabytków (ul. Kanonicza 24, 31-002 Kraków) w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.
- VI. Strony, poprzez złożenie organowi prowadzącemu postępowanie oświadczeń, mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z chwilą złożenia takiego oświadczenia przez ostatnią ze stron decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Pozwolenie niniejsze **nie podlega opłacie skarbowej** na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1000).

z up. PREZYDENTA MIASTA

Jerzy Zbiegien
Miejski Konserwator Zabytków

Otrzymują Strony wg rozdzielnika

Decyzja niniejsza jest ostateczna
z dniem 24 09 2019r.
Kraków, dnia 1. 10. 2019r.

INSPEKTOR

Natalia Pocheć

ZEZWOLENIE Nr 954/198

Miejskiego Konserwatora Zabytków

na usuwanie krzewów z terenu nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków

Na podstawie art. 83, art. 83a, ust.1, art. 83b-83f, art. 84 - 86 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) w związku z § 1 pkt 2 lit. k Porozumienia zawartego pomiędzy Wojewodą Małopolskim a Prezydentem Miasta Kraków z dnia 11 maja 2010 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (t.j. Dz. Urz. Woj. Małop. z 2010 r. nr 283, poz. 1887 oraz z 2013 r., poz. 6679 ze zm.).

Po rozpatrzeniu wniosku z 29.03.2019 r. (data wpływu: 29.03.2019 r., uzupełnienia i korekty: 30.04.2019 r., 17.06.2019 r., 12.07.2019 r., 7.08.2019 r.) Gminy Miejskiej Kraków – Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie, ul. Za Torem 22, 30-542 Kraków, działającego przez pełnomocnika: panią Barbarę Filipowską, o wydanie zezwolenia na usunięcie 62 drzew, rosnących na działce nr 188/1 obr. 69 Podgórze, na terenie fortu nr 52 „Borek”, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A-807, decyzją z 7.06.1989 r.

zezwala się

wnioskodawcy na usunięcie 28 drzew (numeracja zgodnie z opracowaniem dołączonym do wniosku, numery arbotag pisane kursywą, obwody pni mierzone na wysokości 130 cm):

1.	058110	Robinia akacjowa	o obwodzie pnia 103 cm
2.	058111	Robinia akacjowa	o obwodzie pnia 98 cm
3.	041717	Złotokap zwyczajny	o obwodzie pnia 50 cm
4.	041718	Złotokap zwyczajny	o obwodzie pnia 53 cm
5.	041746	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 68 cm
6.	041906	Robinia akacjowa	o obwodzie pnia 166 cm
7.	041946	Głóg jednoszyjkowy	o obwodzie pnia 63 cm
8.	0419721	Świerk pospolity	o obwodzie pnia 42 cm
9.	0419741	Świerk pospolity	o obwodzie pnia 43 cm
10.	D10	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 43 cm
12.	042048	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 64 cm
13.	042049	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 44 cm
16.	042255	Głóg jednoszyjkowy	o obwodzie pnia 49 cm
22.	042309	Bez czarny	o obwodzie pnia 50 cm
23.	042310	Bez czarny	o obwodzie pnia 40 cm
26.	042319	Wierzba biała	o obwodzie pnia 213 cm
27.	042379	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 41 cm
34.	042588	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 54 cm
36.	042592	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 47 cm
36.	039427	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 32 cm
44.	039457	Głóg jednoszyjkowy	o obwodach pni 66 i 27 cm
46.	039587	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 53 cm
48.	039589	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 40 cm
57.	039666	Robinia akacjowa	o obwodzie pnia 108 cm
58.	039669	Robinia akacjowa	o obwodzie pnia 45 cm
59.	039677	Robinia akacjowa	o obwodzie pnia 85 cm
60.	039678	Czeremcha zwyczajna	o obwodzie pnia 84 cm
61.	039524	Robinia akacjowa	o obwodzie pnia 168 cm

na podstawie dokumentacji pn. „Dendrologia. Inwentaryzacja drzew do wycinki. Budowa chodnika z oświetleniem przy forcie nr 52 Borek na dz. nr: 188/1 obr. 69 jedn. ewid. Podgórze” z kwietnia 2019 r., skorygowana 7.08.2019 r., autorstwa mgr inż. arch. Barbary Filipowskiej oraz ustaleni protokołu z oględzin z 5.07.2019 r. i wizji lokalnej z 21.08.2019 r.

Zezwolenie niniejsze wydane jest z jednoczesnym nałożeniem zobowiązań do przestrzegania następujących warunków:

1. Termin usunięcia drzew do końca 2021 r.
2. Prace powinny być prowadzone **poza okresem lęgowym**, tj. od 16 października do końca lutego.
3. Prace wykonywane w okresie lęgowym tj. od początku marca do 15 października, wymagają nadzoru ornitologa.
4. Konieczne jest poinformowanie Miejskiego Konserwatora Zabytków o terminie rozpoczęcia prac, co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem oraz umieszczenie tablicy informującej o usuwaniu drzew ze względów fitosanitarnych na terenie inwestycji.
5. W zamian za usuwane drzewa konieczne jest wykonanie nasadzeń 45 szt. dereni białych, 123 szt. śliw tarnin, 16 szt. głogów, zgodnie z projektem zagospodarowania pn. „Budowa chodnika z oświetlaniem przy forcie nr 52 *Borek* na dz. nr: 188/1 obr. 69 jedn. ewid. Podgórze” oraz 1 robinii akacjowej w rejonie drzew nr 1 i 2.
6. Posadzone głogi i robinia muszą posiadać rozwinięte bryły korzeniowe, proste pnie o minimalnym obwodzie 14-16 cm i prawidłowo ukształtowane korony, a derenie i śliwy – wysokość minimalną 50 cm, co najmniej 3 równorzędne pędy oraz inne parametry zgodne z normami stosowanymi w szkółkarstwie ozdobnym.
7. O zrealizowaniu warunku wykonania nasadzeń zastępczych należy powiadomić Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków UMK w terminie do 14 dni od ich wykonania.
8. Termin realizacji nasadzeń zastępczych oraz prac pielęgnacyjnych do końca 2021 r.

Zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu może zostać wykonane pod warunkiem uzyskania stosownego pozwolenia, wydanego na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2067 ze zm.).

UZASADNIENIE

Wniosek o usunięcie drzew i krzewów z terenu działki nr 188/1 obr. 69 Podgórze wpłynął do Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków 29.03.2019 r. Z uwagi na brak załączników formalnych oraz merytorycznych, o których mowa w art. 83b ust.1 Ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.), pismem znak: KZ-03.6131.42.2019.NP z 5.04.2019 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków w trybie art. 64 §2 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej k.p.a.), w terminie 14 dni. W dniu 30.04.2019 r. wniosek został uzupełniony o następujące materiały: pełnomocnictwo, oświadczenie o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością, nazwy gatunków drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, obwody pni drzew mierzone na wysokości 130 cm, wielkość powierzchni krzewów, miejsce, przyczynę i termin wycinki, informację, że usunięcie ww. roślin nie wynika z celu związanego z działalnością gospodarczą, mapę określającą usytuowanie drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, plan nasadzeń zastępczych. Po przeanalizowaniu dokumentacji pismem znak: KZ-03.6131.42.2019.NP z 15.05.2019 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w terminie 14 dni o szczegółowy opis roślin przeznaczonych do usunięcia, gospodarkę drzewostanem dostosowaną do zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kliny – Gadmoskiego”, jednoznaczne wskazanie powodu usunięcia drzew, jednoznaczny projekt nasadzeń zastępczych, zezwolenie w stosunku do gatunków chronionych na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 i 52, jeżeli zostało wydane, wskazanie roślin przeznaczonych do usunięcia w powiązaniu z planowanym zagospodarowaniem terenu, ponieważ do usunięcia nie przeznaczono roślin ewidentnie kolidujących z projektowanymi ścieżkami. W dniu 5.06.2019 r. w siedzibie Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie odbyło się spotkanie z wnioskodawcą i jego pełnomocnikiem w sprawie zakresu planowanych prac, w tym związanych z wycinką, 17.06.2019 r. została przedłożona skorygowana dokumentacja. Na podstawie art. 83b ust.1 Ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.) stwierdzono, że złożony wniosek jest kompletny i możliwe jest jego rozpatrzenie. W związku z powyższym 5.07.2019 r. przeprowadzono oględziny w terenie, podczas których stwierdzono znaczne rozbieżności stanu faktycznego z przedłożoną inwentaryzacją zieleni. Zobowiązano wnioskodawcę do poprawienia złożonej dokumentacji oraz ograniczenia zakresu wniosku do roślin, które ze względu na zły stan fitosanitarny i położenie w rejonie ścieżek mogą stwarzać zagrożenie. Skorygowana dokumentacja została złożona 12.07.2019 r. Miejski Konserwator Zabytków 26.07.2019 r. wezwał wnioskodawcę do powiązania i ujednoczenia złożonych opracowań, co ostatecznie zostało zrobione 7.08.2019 r.

Ponowne oględziny roślin przeznaczonych do usunięcia w oparciu o ostateczny wniosek i analiza zgodności opisu drzew ze stanem rzeczywistym zostały przeprowadzone 21.08.2019 r. Ustalono, że drzewa objęte wnioskiem są w złym stanie fitosanitarnym, nie mają możliwości właściwego rozwoju i zagrażają bezpieczeństwu użytkowników miejsca. Robinia nr 1 jest w 95% sucha, w dolnej części pnia widoczne odrosty, odchylona od pionu o około 20°. Robinia nr 2 jest całkowicie sucha, odchylona od pionu o około 20°. Drzewa nr 1 i 2 rosną przy drodze dojazdowej do fortu i są elementami szpaleru. Złotokap nr 3 ma wygięty pień, jest odchylony od pionu o około 50°, w odziomku widoczny rozległy ubytek, powyżej podłużne pęknięcie pnia, korona częściowo na ziemi. Złotokap nr 4 jest pochylony (ok. 40°), spleciony z drzewem nr 3. Czereśnia nr 5 jest odchylona od pionu o około 35° w kierunku południowym, pień jest esowato wygięty, w części odziomkowej rośnie poziomo, drzewo ma zniekształcony pokrój. Robinia nr 6 jest sucha, pozbawiona wierzchołka, w dolnej części pnia widoczne zrakowacenia, w koronie zawieszony konar. Głóg nr 7 jest pozbawiony części korony, ma niewłaściwy pokrój, drzewo jest wychylone nad chodnikiem przy ul. Fortecznej. Świerki nr 8 i 9 są całkowicie suche. Czeremcha nr 10 ma niewłaściwy pokrój, drzewo zamiera, posusz w koronie wynosi około 90%. Czeremcha nr 12 ma zniekształcony pokrój, rośnie pod okapem koron. Czeremcha nr 13 ma niewłaściwy pokrój i liczne odrosty na pniu. Głóg nr 16 jest odchylony od pionu o około 20°, korona drzewa jest jednostronna, mocno podniesiona. Bzy nr 22 i 23 mają zniekształcone pokroje, rosną pod koronami sąsiednich drzew. Wierzba nr 26 to wypróchniały pień o wysokości około 3 m, jest lekko wychylony, pozbawiony korony, rośnie na wtórnym nasypie. Czeremcha nr 27 ma zniekształcony pokrój, korona drzewa jest podniesiona, w dolnej części pień rośnie pod kątem około 25°, widoczne liczne odrosty korzeniowe. Czeremcha nr 34 jest odchylona od pionu o około 30°. Czeremchy nr 36 i 36 rosną w dużym zagęszczeniu, pod koronami sąsiednich drzew, mają niewłaściwe pokroje. Głóg nr 44 ma esowato wygięty pień i podniesioną koronę. Czeremcha nr 46 jest pochylona około 20°. Czeremcha nr 48 ma zniekształcony pokrój. Robinia nr 57 jest sucha, od dołu do wysokości około 4 m pień jest okorowany. Robinie nr 58 i 59 to rozłamane 2 pnie jednego drzewa, w odziomku znajduje się rozległy ubytek, pnie odchylone od pionu (pień nr 59 o około 30°). Czeremcha nr 60 ma jeden z głównych konarów całkowicie suchy, drugi esowato wygięty i jednostronną, podniesioną koronę. Robinia nr 61 ma w koronie posusz około 90%, drzewo zamiera.

Fort nr 52 „Borek” został wybudowany w latach 1885-86 jako element obrony traktu wiedeńskiego. Jest on nowatorskim dziełem inżynierskim, łączącym elementy typowe dla różnych dzieł obronnych. Charakterystycznym elementem tego jedyne w Twierdzy Kraków dwuwałowego fortu jest kaponiera, szeroka fosa oraz dwupoziomowe koszary szyjowe. Teren zielony wokół zabudowań fortu, który zgodnie z pierwotnym założeniem był kształtowany i obsadzany drzewami w przemyślany sposób, obecnie pełni funkcję enklawy zieleni pośród zabudowy wielorodzinnej. Ze względu na opisaną sukcesję funkcji, konieczne jest podkreślenie nie tylko oryginalnych nasadzeń, ale także zachowanie pozostałych drzew, które są w dobrym stanie, nawet pomimo ich samosiewnego pochodzenia. Takie działanie jest spójne z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kliny – Gadowskiego II” (Uchwała nr CXV/1551/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 listopada 2010 r.). Zgodnie z §9 pkt 5 lit. b mpzp na ww. terenie (oznaczonym jako ZF – teren zieleni publicznej fortecznej) obowiązując zakaz wycinania drzew i krzewów z wyjątkiem wykonywania cięć w ramach zabiegów pielęgnacyjnych lub z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

Gospodarka drzewostanem jest związana z planowanym szerszym udostępnieniem ww. terenu i budową ścieżek i małej architektury na działce nr 188/1 obr. 69 Podgórze, co zostało objęte odrębnym postępowaniem. Zamierzenie jest kontynuacją inwestycji zrealizowanej w 2018 r. i opiera się na koncepcji zagospodarowania terenu pt. „Twierdza Kraków – Fort 52 Borek – zagospodarowanie dla celów parkowych, edukacyjnych i rekreacyjnych” z listopada 2014 r. i lutego 2016 r., opracowanej pod kierunkiem dra hab. inż. arch. Zbigniewa Myczkowskiego, prof. PK, która została zaakceptowana 17.05.2016 r. przez Miejskiego Konserwatora Zabytków pismem znak: KZ-03.4120.6.432.2016.NP+HR.

Drzewa przeznaczone do usunięcia to w większości egzemplarze pochodzenia samosiewnego, rosnące w nadmiernym zagęszczeniu i niemające możliwości prawidłowego rozwoju. Ww. rośliny są w złym stanie fitosanitarnym, przez zniekształcone pokroje mają zaburzoną statykę i mogą stwarzać zagrożenie. Dotyczy to zwłaszcza drzew rosnących wzdłuż istniejących i projektowanych traktów pieszych. Rośliny są usuwane w ramach prac przy zieleni rosnącej na nieruchomości wpisanej

do rejestru zabytków, w związku z tym nie nalicza się opłat za ich usunięcie, zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 1a, 4 i 10 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.).

W czasie przeprowadzonych oględzin, wizualnie nie stwierdzono występowania gatunków chronionych grzybów, roślin i zwierząt w obrębie pni, koron i systemów korzeniowych wnioskowanych do usunięcia roślin (art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody).

W pozostałym zakresie wniosku Strony, nieobjętym niniejszym zezwoleniem, została wydana decyzja nr177/09... znak: KZ-03.6131.42.2019.NP umarzająca postępowanie w zakresie usunięcia 34 drzew.

POUCZENIE

- I. Zezwolenie niniejsze wydane jest z jednoczesnym nałożeniem zobowiązań do przestrzegania następujących warunków:
1. W czasie trwania okresu lęgowego ptaków nie należy usuwać drzew, na których znajduje się ich miejsce lęgowe.
 2. Ochrona gatunków zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową, występujących w obrębie ww. zadrzewienia obowiązuje niezależnie od usuwania zieleni wysokiej, także podczas prac związanych z wycinaniem drzew i krzewów.
 3. Wycinka drzew i krzewów może nastąpić PO TERMINIE, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
- II. Zezwolenie może zostać wykonane pod warunkiem uzyskania pozwolenia na budowę na realizację inwestycji.
- III. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie (ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa) za pośrednictwem Miejskiego Konserwatora Zabytków w Krakowie, ul. Kanonicza 24, 31-002 Kraków w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.
- IV. Strony, poprzez złożenie organowi prowadzącemu postępowanie oświadczeń, mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z chwilą złożenia takiego oświadczenia przez ostatnią ze stron decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zezwolenie niniejsze **nie podlega** opłacie skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1000).

z up. PREZIDENTA MIASTA
Jerzy Zblegien
Miejski Konserwator Zabytków

Otrzymują Strony wg rozdzielnika

Decyzja niniejsza jest ostateczna

z dniem 24.09.2019r.

Kraków, dnia 1.10.2019r.

INSPEKTOR
Natalia Pocheć
Natalia Pocheć

Nr sprawy.....

Kraków, 5.07.2018r.

PROTOKÓŁ

 Dotyczy: OGIEDZIN DRZEŁ PRZY FORTCIE KOPEK

Obecni/ organizacja/ funkcja

Imię i Nazwisko	Organizacja/funkcja
1. BARBARA FILIPOWSKA	Z.V.E.K. STUOU
2. WASILIU KARPUV	— — —
3. ALICJA ADAMCZYK	ZIM
4. NATALIA POCHĘĆ	BMKZ
5. JERZY WYPARTOWICZ	BMKZ
6.	

Ustalenia:

W DNIU 5.07.18 DOKONANO OGIEDZIN DRZEŁ
 WNIOSKOWANYCH DO USUNIĘCIA
 USTALONO, ŻE POŁĄCZONA DO WNIOSKU DOKUMENTACJA
 ZAWIERA BŁĘDY I NIEŚCIŚCISCI DOTYCZĄCE M.IN.
 GATUNKÓW I RODZAJÓW DRZEŁ
 WOBEC POWIĄZANIE OPRACOWANIE I GOSPODARKA
 DRZEWOSTANEM WYMAGAJĄ SKORYGOWANIA W
 NASTĘPUJĄCYM ZAKRESIE:
 - OPISANIE NAŚCINIANYCH GAT. DRZEŁ
 - WYCOFANIE Z WNIOSKU ZŁOMÓW WYWROTÓW

ORAZ DRZEŃ O PARAMETRACH NIEMMIAROWYCH
ZEZWOLEŃ NA PODST. ART. 33F UOP

- PODANIE OKREŚLONEJ LICZBY DRZEŃ DO
USUNIĘCIA (A NIE POSZCZEGÓLNYCH PN.)

- OGRANICZENIA ZAKRESU WYCINEK WARTOŚCIOWYCH
GRUP DRZEŃ W MIEJSCACH, GDZIE MOŻLIWA JEST
KORCINA PRZEBIEGU ŚCIEŻKI

- SUGERUJE SIĘ POSORTOWANIE DRZEŃ WEDŁUG NUMEROWYCH
ARBOŃTÓW

- NALEŻY UJEDNOLICIĆ ZAKRES PRAC NA MAPIE
I W TABELI

- UZUPEŁNIĆ OPISY DRZEŃ (CZĘŚĆ POZYCJI PUSTA)
ROBINIE SA, W LEPszym STANIE NIŻ OPISANE W DOKUMENTACJI,
ZE WZGLĘDU NA INWENTARYZOWANIE DRZEWOSTANU WCZESNĄ
WIOSNĄ

NA MN. TERENIE STwierdzono OBECNOŚĆ PIARÓW NA CZĘŚCI
Uwagi DRZEŃ OBJĘTYCH WNIOSKIEM WYSTĘPUJĄ GNIAZDA

PEENOMOCNIK INWESTORA WNOŚI, ŻE DOKUMENTACJA

ZAWIERA DROBNE OMYŁKI WYNIKAJĄCE Z FORM Prowadzenia
INWENTARYZACJI I BŁĘDÓW PISARSKICH I JEST MOŻLIWA
Protokół sporządził DO SKORUGOWANIA NIEZWŁOCZNIE

PROTOKÓŁ SPORZĄDZIŁ NATALIA POCHĘC!
Strony zostały pouczone o możliwości wniesienia do protokołu umotywowanych zastrzeżeń i uwag oraz
prawie do odmowy podpisania protokołu.

Na tym protokół zakończono i po odczytaniu podpisano:

1. <i>Babina Kimpala</i>	4. <i>Mocline'</i>
2. <i>Janusz W.</i>	5. <i>Sypan</i>
3. <i>Aliza Iblomayli</i>	6.